

1.Otázka

Sú vo výkaze výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov obsiahnuté všetky cenníkové položky dodávok a montáží, ktoré sú v zmysle metodiky oceňovania stavebných prác samostatne oceňované samostatnými cenníkovými položkami a sú zrejmé z PD (výkresová časť a technické správy)?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ poskytol súťažné podklady v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne z jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku súladu jednotlivých dokumentov. Podrobné oboznámenie sa s poskytnutou projektovou dokumentáciou je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie ponuky uchádzačom.

2.Otázka

Boli verejným obstarávateľom predložené v rámci súťažných podkladov všetky vyjadrenia štátnych orgánov a organizácii a ostatných stavbou dotknutých osôb, ktoré boli vydané v procese legalizácie stavby? Nemal by verejný obstarávateľ doplniť súťažné podklady aj o stavebné povolenie?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ poskytol súťažné podklady v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne z jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku súladu jednotlivých dokumentov. Podrobné oboznámenie sa s poskytnutou projektovou dokumentáciou je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie ponuky uchádzačom.

3.Otázka

V návrhu ZoD v čl.II Predmet zmluvy ods.7 je uvedený:

„Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že riadne s odbornou starostlivosťou a detailne skontroloval a preštudoval všetky podklady prevzaté od objednávateľa, najmä projektovú dokumentáciu, a prehlasuje, že tieto sú spôsobilým podkladom pre vykonanie diela, a nemá voči nim žiadne výhrady. Zhotoviteľ zároveň vyhlasuje, že mu je známy rozsah dohodnutých plnení, podrobný stav a dopravná prístupnosť staveniska. V prípade, ak sa preukáže vyhlásenia zhotoviteľa uvedené v tomto bode ako nepravdivé, znáša zhotoviteľ všetky dôsledky s tým spojené, pričom cena diela sa tým nemení.“

Návrh ZoD musí uchádzač podpísať už pri predkladaní súťažnej ponuky a túto zmluvu o dielo musí bez akejkolvek zmeny podpísať aj v prípade, keď sa stane úspešným uchádzačom. Z textu vyššie uvedeného odstavca návrhu ZoD je zrejmé, že ak má vydať uchádzač pravdivé potvrdenie, že si s odbornou starostlivosťou a detailne skontroloval a preštudoval **všetky podklady prevzaté od objednávateľa**, najmä PD a prehlásenie, že tieto podklady sú spôsobilým podkladom pre vykonanie diela a nemá voči nim žiadne výhrady, tak musí už v procese verejného obstarávania vykonať podrobnú kontrolu výkazu výmer a porovnať ho s PD vrátane technických správ a zároveň porovnať PD so skutočným stavom objektu, ktorého sa predmet obstarania týka.

Táto požiadavka verejného obstarávateľa je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko je neprípustné aby obstarávateľ v procese verejného obstarávania požadoval od uchádzačov služby, ktoré spočívajú vo vykonávaní kontrol súťažných podkladov.

Navyše uchádzač dopredu nevie, aké všetky podklady prevezme od objednávateľa v čase pred podpisom tejto zmluvy, alebo v čase pri preberaní staveniska.

Otázka : Na základe uvedeného, nemal by verejný obstarávateľ tento ods.7 vypustiť, alebo zmeniť text tak, že budúci zhotoviteľ ako úspešný uchádzač uvedený v tejto zmluve sa zaviazá k obsahu tohto textu až pred alebo po podpise tejto zmluvy, alebo po prevzatí staveniska, teda po čase, kedy prevezme od objednávateľa všetky podklady potrebné na realizáciu diela?

Odpoveď:

V súlade s rozhodnutiami Rady ÚVO č. 6360-9000/2017 alebo 5930-9000/2017 sa plne akceptuje povinnosť záujemcov, resp. uchádzačov oboznámiť sa s projektovou dokumentáciou, výkazom výmer a prípadne využiť obhliadku miesta realizácie prác, ak je to podľa odborného názoru záujemcu potrebné.

Podľa úradu je verejný obstarávateľ ten, kto určuje podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať pri dodržaní princípov verejného obstarávania. Uchádzač je povinný pripraviť a vypracovať svoju ponuku s odbornou starostlivosťou, pričom musí vychádzať z podkladov a podmienok stanovených v súťažných podkladoch a priloženej dokumentácii.

V kontexte uvedených rozhodnutí Rady ÚVO verejný obstarávateľ nepovažuje zmluvné podmienky v Návrhu Zmluvy o dielo za neprimerané, ani za také, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť, že predmet zákazky nebol opísaný v súlade s princípmi verejného obstarávania.

4.Otázka

V návrhu ZoD v čl.VII ods.27 je uvedené:

*„V prípade, ak zhotoviteľ neodstráni reklamované vady diela v dohodnutej lehote, je povinný zaplatiť objednávateľovi zmluvnú pokutu vo výške **0,05%** z celkovej ceny diela s DPH za každý deň omeškania.“*

Táto zmluvná pokuta je neprimerane vysoká. Navyše výšku sankcie objednávateľ požaduje vypočítavať aj s hodnoty DPH.

Otázka : Nemala by sa zmluvná pokuta vypočítavať z **ceny bez DPH** a to časti diela dotknutej prípadnou vadou, teda z ceny časti diela, ktorú nemohol objednávateľ počas trvania vady užívať?

Odpoveď:

V súlade s rozhodnutiami Rady ÚVO č. 6360-9000/2017 alebo 5930-9000/2017 je verejný obstarávateľ ten, kto určuje podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať pri dodržaní princípov verejného obstarávania, pričom najmä obchodnoprávne a občianskoprávne predpisy umožňujú v rámci obchodných podmienok vytvoriť výhodnejšiu situáciu v prospech verejného obstarávateľa ako objednávateľa. Verejný obstarávateľ určil zabezpečovacie inštitúty zmluvy v súlade so štandardnou praxou a zohľadňujúc značnú finančnú investíciu do verejného majetku. Navrhnutá výška pokuty sa nevymyká bežným trhovým podmienkam. Účelom zmluvných pokút je odradiť zhotoviteľa od neplnenia si zmluvných povinností. Pre verejného obstarávateľa je neprípustná situácia, kedy zhotoviteľ odkladá odstránenie malej vady z dôvodu, že sankcia, ktorú za takéto konanie dostane je pre neho akceptovateľná. Akákoľvek vada diela obmedzuje verejného obstarávateľa na užívaní vlastného majetku.

V kontexte uvedených rozhodnutí Rady ÚVO verejný obstarávateľ nepovažuje zmluvné podmienky v Návrhu Zmluvy o dielo za neprimerané, ani za také, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť, že predmet zákazky nebol opísaný v súlade s princípmi verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ preto nevidí z tohto pohľadu dôvod na úpravu predmetného ustanovenia.

S pozdravom

Verejný obstarávateľ

V Žiari nad Hronom, 31.5.2019